



UPSI



ORGANO JUDICIAL CORTE SUPREMA DE JUSTICIA

DOCUMENTO EJECUTIVO

Informe de Avance de Ejecución Tercer Trimestre 2014

Plan Estratégico Institucional (PEI) Reprogramado 2014-2016

Presenta:

DIRECCION DE PLANIFICACION INSTITUCIONAL

DICIEMBRE 2014

SAN SALVADOR,

EL SALVADOR, C.A.

El mejor plan estratégico es
**HACER QUE LAS
COSAS SUCEDAN**

CONTENIDO

	Pag.
I. PRESENTACION	1
II. Objetivo General del PEI	2
III. Objetivos Estratégicos	2
IV. TABLERO CONSOLIDADO DE INDICADORES DE EFICACIA DEL PEI 2014-2016, AL TERCER TRIMESTRE DEL AÑO 2014	3
V. Aspectos relevantes en la Ejecución del PEI, al Tercer Trimestre Año 2014	4 - 5
VI. Tablero de Indicadores de Ejecución por Líneas, Componentes y Objetivos Estratégicos. Tercer Trimestre 2014	6 - 11
VII. Tablero del % de avance en el cumplimiento de Metas Estratégicas, por Línea Estratégica	12
VIII. Tablero del % de Cumplimiento Acumulado de Acciones Estratégicas al 3° Trimestre 2014, por Línea Estratégica del PEI	13
IX. Tablero del % de Cumplimiento Acumulado de Acciones Estratégicas al 3° Trimestre 2014, por Área Funcional de Trabajo y Unidad Organizativa	14 - 16
X. Problemática en la Ejecución de Acciones Estratégicas del PEI	17
XI. EJECUCIÓN DE METAS OPERATIVAS RELEVANTES DEL ORGANO JUDICIAL – PAO 2014	18 - 19
XII. Indicadores de Gestión del Órgano Judicial	20 - 25
XIII. CONCLUSIONES	26
Tablero 6: TABLERO GENERAL DE INDICADORES DE EFICACIA DEL PEI (Con detalles de las acciones y metas estratégicas, en Informe Anexo)	

I. PRESENTACION

La Dirección de Planificación Institucional presenta el documento consolidado “Informe de Seguimiento y Evaluación del Plan Estratégico Institucional (PEI) 2007-2016, para el Tercer Trimestre del año 2014”, con base a la información ingresada por las Unidades Organizativas del Órgano Judicial al Sistema de Planificación Institucional (SPI).

El objetivo de este documento es proporcionar a la Dirección Superior, Gerencias, Direcciones, Unidades Organizativas, incluyendo los Tribunales del país, una herramienta administrativa que les permita conocer los avances y cumplimiento del Plan Estratégico Institucional (PEI) que facilite la toma de decisiones, dentro del marco del cumplimiento del PEI, así como determinar las dificultades afrontadas para el cumplimiento o no de la ejecución de Líneas, Componentes, Objetivos, Metas y Acciones Estratégicas.

Este documento se consolidó con el acompañamiento de 36 Unidades Organizativas, con el 100% de participación.

El Plan se desagrega en 7 líneas estratégicas que agrupan: componentes, objetivos, metas y acciones estratégicas, reformulados en el ámbito programático, para lo cual también en el cuarto trimestre de 2013 se realizaron Talleres de sensibilización y consultas a las dos Gerencias Generales con sus Unidades Organizativas, así como a las Áreas de Asistencia y Asesoría y de Dirección Superior, entre otras. Tomando en cuenta que a partir del segundo trimestre de 2013, se sometió al proceso de aprobación de Corte Plena, Comisión de Modernización y Presidentes de Salas, siendo aprobado por Corte Plena el 12 de septiembre de 2013, el Plan Estratégico Institucional (PEI) 2007-2016, reformulado en el ámbito programático período 2014-2016.

El Informe está conformado por diferentes Tableros de Indicadores de Eficacia de Proyectos Estratégicos, en los cuales se puede medir el grado de avance de la ejecución del PEI, para el Tercer del año 2014.

II. Objetivo General del PEI

Disponer de un instrumento de planificación que a partir del Pensamiento Estratégico Institucional oriente en forma responsable y ordenada el accionar del Órgano Judicial en el período 2007-2016, para brindar servicios de Justicia a la población salvadoreña con mayor agilidad, calidad, transparencia y accesibilidad.

III. Objetivos Estratégicos

✓	Mejorar la capacidad de respuesta del Órgano Judicial a la demanda de servicios de Administración de Justicia de la población salvadoreña, mediante la modernización del marco normativo, el mejoramiento en el funcionamiento de los niveles de decisión, el desarrollo de nuevos modelos de gestión y desarrollo del recurso humano.
✓	Garantizar la transparencia institucional en los procesos jurisdiccionales, jurídico-legales y administrativos, a través de mecanismos y herramientas tecnológicas que brinden información confiable y oportuna.
✓	Fortalecer los mecanismos para la óptima gestión de recursos y brindar mejores servicios jurisdiccionales, jurídico-legales y administrativos, a través de los cuales, los funcionarios garanticen su probidad mediante la declaración de su patrimonio.
✓	Promover institucionalmente una Cultura de Planificación y Medición por medio de la integración y alineación del Plan Estratégico Institucional (PEI) con los Planes Anuales Operativos de las Áreas de Trabajo, para identificar a distintos niveles de la organización si las estrategias se ejecutan de acuerdo a lo programado y si se están obteniendo los resultados esperados.
✓	Integrar los procesos jurisdiccionales, jurídico-legales y administrativos, mediante el análisis y mejora de los mismos para que respondan a la naturaleza propia del Órgano Judicial.
✓	Proporcionar un sistema de monitoreo y evaluación de la gestión, que además incorpore la opinión de los/as usuarios/as internos/as y externos/as, ciudadanía en general y de organismos nacionales e internacionales; con el propósito de tomar decisiones en busca de un mejoramiento en la calidad de los servicios brindados por el Órgano Judicial.

IV. TABLERO CONSOLIDADO DE INDICADORES DE EFICACIA DEL PEI 2014-2016, AL TERCER TRIMESTRE DEL AÑO 2014

Para elaborar el Tablero de Indicadores de Eficacia o de Seguimiento a Proyectos Estratégicos del PEI, se consideraron las Líneas Estratégicas, Componentes, Objetivos, Metas y Acciones Estratégicas programadas y ejecutadas en el Plan Anual Operativo 2014, durante el Primer Semestre, con el propósito de conocer que tan cerca o lejos se encuentra el cumplimiento de la ejecución del PEI.

Es importante señalar, que el seguimiento se realiza a partir de los criterios definidos, de tal manera que el análisis se sostiene en los aspectos siguientes:

Cumplimiento Total		Esta Valoración aplica a Metas, Objetivos, Componentes y Líneas Estratégicas Cumplidas
100%		Esta Valoración implica que las Acciones, Metas, Objetivos, Componentes y Líneas Estratégicas, están en tiempo a lo programado.
Entre 60 y 99%		Esta Valoración implica que las Acciones, Metas, Objetivos, Componentes y Líneas Estratégicas, están con ejecución de entre el 60% y el 99%
Menor al 60%		Esta Valoración implica que las Acciones, Metas, Objetivos, Componentes y Líneas Estratégicas, están con ejecución menor al 60%

TABLERO DE INDICADORES DE EFICACIA DEL PEI

Tablero 1

% de Avance en el Cumplimiento del PEI													
	Cantidades						Porcentajes						Promedio de Ejecución
					* No Programadas en 3° Trimestre	TOTAL T.1 2014					* No Programadas en 3° Trimestre	TOTAL	
PEI				1		1	0%	0%	0%	100%	0%	100%	42%
Líneas Estratégicas			1	6		7	0%	0%	14%	86%	0%	100%	42%
Componentes Estratégicos			6	13		19	0%	0%	32%	68%	0%	100%	43%
Objetivos Estratégicos		1	9	29		39	0%	3%	23%	74%	0%	100%	41%
Metas Estratégicas		11	36	53	40	140	0%	8%	26%	38%	29%	100%	41%
Acciones Estratégicas		156	87	229	34	506	0%	31%	17%	45%	7%	100%	51%

Notas:

1/ De las 140 Metas estratégicas, en 40 no se programó nada este año, por tres motivos fundamentales: 1° Están estipuladas en el PEI, que indicarán a partir del año 2015; 2° Las Unidades no programaron acciones estratégicas, por no tener lineamientos de la alta Dirección; y 3° Porque dependen de la ejecución de otras Metas..

2/ De las 515 Acciones Estratégicas programadas para el año 2014, 34 Programaron Acciones para el 4° Trimestre . 9 acciones estratégicas se eliminaron por lineamientos superiores

(*) Metas y Acciones Estratégicas no Programadas en el Tercer Trimestre 2014.

En el Tablero 1, se refleja el estado de cumplimiento del Plan Estratégico Institucional (PEI) 2014-2016, correspondiente al Tercer Trimestre del año 2014. Destacándose que el PEI en forma consolidada se encuentra con una ejecución de acuerdo al Tablero de Indicadores de Eficacia en Rojo, con un porcentaje de Ejecución del 42%.

Las siete Líneas Estratégicas, están en Rojo, sin embargo hay que tomar en cuenta que estamos apenas evaluando el Tercer Trimestre de una ejecución programada para tres años, ya que la reformulación del PEI, fue aprobada por Corte Plena en el Ámbito Programático 2014 -2016.

Es importante destacar, que los indicadores en color azul significa el cumplimiento total de ejecución, en ese estatus no se encuentra ningún elemento Estratégico de los distintos componentes del PEI.

Mientras que el color verde, se encuentra 1 objetivo estratégico, 11 Metas Estratégicas, y 156 Acciones Estratégicas que se programaron este año. Como se puede observar la mayoría de elementos que componen el PEI se encuentran en rojo, lo que significa una ejecución inferior al 60%.

En el Tablero 2, se presentan, los indicadores de Ejecución en cada una de las Líneas, Componentes y Objetivos Estratégicos.

V. Aspectos relevantes en la Ejecución del PEI, al Tercer Trimestre Año 2014:

Logros Acumulados del PEI Metas Cumplidas (Están en proceso, en Implementación y Ejecución):

✓	Se emitió acuerdo de Presidencia para dar inicio a la Modificación de la Normas Técnicas de Control Interno del Órgano Judicial.
✓	Se presentó el Proyecto de Presupuesto Institucional del Órgano Judicial 2015 por un monto de \$275,069,330.00 el cual estará sujeto al análisis y revisión de la comisión de Hacienda de la Asamblea Legislativa, para su posterior aprobación.
✓	Se emitió acuerdo de Presidencia para que una Subcomisión de seguimiento a los proyectos que se ejecutaron en el marco del Proyecto de Modernización del Órgano Judicial.
✓	Lanzamiento del programa de Facilitadores Judiciales en El Salvador, en coordinación con la Organización de Estados Americanos (OEA). se elaboró el Reglamento de Servicio Nacional de Facilitadores Judiciales, así como se cuenta aproximadamente con 335 facilitadores en los Departamentos de Ahuachapán, Morazán y Chalatenango.
✓	Conversión de Juzgados de Tránsito a Juzgados de Vigilancia Penitenciaria y Ejecución de la Pena
✓	Avances significativos de la Comisión Especial de Redacción en la Ley del Proceso Administrativo, continuará la fase de consulta y posteriormente pasará a conocimiento de Corte Plan, para culminar con su aprobación en la Asamblea Legislativa.
✓	Se Implementó un sistema de control de gestión estratégica para la toma de decisiones de la Dirección Superior y Gerencias.
✓	Se culminó con siete jornadas psico-educativas la implementación del programa “Familias Fuertes”, en coordinación con los cuatro Juzgados de Menores de la Capital y el Ministerio de Justicia y Seguridad Pública; junto a la Dirección de Toxicología y Dirección General de Prevención Social de la Violencia y Cultura de Paz –PREPAZ
✓	La Corte Suprema de Justicia y El Ministerio de Justicia firmaron convenio de cooperación para el intercambio de información, el cuál pretende facilitar a la Corte, jueces y tribunales, la obtención de datos actualizados de las personas condenadas y en detención provisional dentro del Sistema de Información Penitenciaria (SIPE).
✓	Se aprobó el Tablero de Indicadores de Gestión por las Gerencias Generales de Asuntos Jurídicos y Administración y Finanzas, luego de la validación de los indicadores por las Unidades Organizativas de la CSJ, que servirá como herramienta a la Dirección Superior para la toma de decisiones.
✓	Divulgación del Pensamiento Estratégico y del Plan Estratégico Institucional, por medios electrónicos y exposiciones a Dependencias del Órgano Judicial.
✓	Elaboración y presentación en el Portal de Transparencia del Órgano Judicial, informes semestrales y anuales sobre las Estadísticas Jurisdiccionales del Órgano Judicial.

✓	Se integró la Comisión para revisar y analizar el marco normativo propuesto para la creación del Fondo de Protección para empleados del OJ que no estén en la Ley de la Carrera Judicial .
✓	Desarrollo del Programa de Educación Judicial Popular en coordinación con el Ministerio de Educación y otras entidades; con el cual la CSJ capacita sobre temas para la prevención de la violencia , Ley de Protección Integral de Niñez y la Adolescencia-LEPINA, Ley Penal Juvenil, Bulling y Trata de Personas, a alumnos de Centros Escolares vulnerables de riesgo.
✓	Divulgación y Distribución de la Constitución de la República en distintos departamentos del País.

Tablero 2.

**VI. Tablero de Indicadores de Ejecución por Líneas, Componentes y Objetivos Estratégicos.
Tercer Trimestre 2014**

Línea/ Componente/ Objetivo	Acumulado de Ejecución Anual del PEI: Líneas, Componentes, Objetivos y Metas Estratégicas (Al Tercer Trimestre 2014)	
EJECUCION DEL PEI (Al Tercer Trimestre Año 2014):		42%
Línea Estratégica 1 Jurídica Institucional		33%
COMPONENTE 1.1 PROMOCIÓN DE REFORMAS AL MARCO LEGAL Y ESTRUCTURAL DEL ÓRGANO JUDICIAL.		33%
OBJETIVO 1.1.1 Impulsar la elaboración e implementación de reformas a la Ley Orgánica Judicial, Ley de la Carrera Judicial y otras.		36%
OBJETIVO 1.1.2 Impulsar e Implementar reforma normativa vinculante al quehacer del Órgano Judicial.		31%
Línea Estratégica 2 Jurídica Administrativa Institucional		55%
COMPONENTE 2.1 REESTRUCTURACION ORGANIZATIVA DEL ÓRGANO JUDICIAL.		48%
OBJETIVO 2.1.1 Implementar métodos modernos y sistemas para el gerenciamiento de los despachos judiciales junto al desarrollo de una estructura organizativa dinámica, lógica y funcional.		55%
OBJETIVO 2.1.2 Desarrollar e implementar nuevos modelos alternativos de gestión de despacho judicial en concordancia con el Plan Estratégico Institucional.		47%
OBJETIVO 2.1.3 Conformar e implementar el Nuevo Mapa Judicial de El Salvador.		42%

Línea/ Componente/ Objetivo	Acumulado de Ejecución Anual del PEI: Líneas, Componentes, Objetivos y Metas Estratégicas (Al Tercer Trimestre 2014)	
COMPONENTE 2.2 CONSOLIDACION DE LA CULTURA DE PLANIFICACION.		68%
OBJETIVO 2.2.1 Desarrollar a nivel del Órgano Judicial la Cultura de Planificación y Medición.		72%
OBJETIVO 2.2.2 Impulsar mecanismos de divulgación permanente del Pensamiento Estratégico Institucional y el Plan Estratégico Institucional.		63%
COMPONENTE 2.3 MEJORAMIENTO DE LOS SERVICIOS DE JUSTICIA		53%
OBJETIVO 2.3.1 Proponer e Implementar reformas y mecanismos para mejorar los servicios jurídicos institucionales.		53%
COMPONENTE 2.4 DESARROLLO DEL SISTEMA DE INFORMACION JUDICIAL.		50%
OBJETIVO 2.4.1 Implementar el Sistema Integrado de Gestión Judicial.		0%
OBJETIVO 2.4.2 Contar con información Estadística Judicial para la oportuna toma de decisiones de la Dirección Superior, Instancias del Órgano Judicial y otras Instituciones.		150%
OBJETIVO 2.4.3 Desarrollar las investigaciones necesarias para construir indicadores, evaluar proyectos o modelos de gestión y todas aquellas acciones conducentes a mejorar la gestión judicial.		0%
Línea Estratégica 3 Coordinación con el Sector de Justicia y Otras Instituciones		36%
COMPONENTE 3.1: FORTALECIMIENTO Y PROMOCIÓN DE LAS RELACIONES DE COORDINACIÓN EN EL SECTOR DE JUSTICIA.		25%
OBJETIVO 3.1.1 Fortalecer la Comisión Coordinadora del Sector de Justicia.		25%

Línea/ Componente/ Objetivo	Acumulado de Ejecución Anual del PEI: Líneas, Componentes, Objetivos y Metas Estratégicas (Al Tercer Trimestre 2014)	
OBJETIVO 3.1.2 Promover la evaluación de la gestión de la Comisión Coordinadora del Sector de Justicia.		25%
COMPONENTE 3.2: PROMOCIÓN E IMPLEMENTACIÓN DE PROTOCOLOS DE ENTENDIMIENTO.		8%
OBJETIVO 3.2.1 Elaborar y presentar propuesta de protocolo de entendimiento (proceso de reclutamiento, evaluación y capacitación de Jueces/zas) para ser presentada al Consejo Nacional de la Judicatura.		8%
COMPONENTE 3.3: FORMULACIÓN E IMPLEMENTACIÓN DE LA NORMATIVA INTERNA PARA LA GESTIÓN Y ADMINISTRACIÓN DE LA COOPERACIÓN INTERNACIONAL.		62%
OBJETIVO 3.3.1 Consolidar la relación de cooperación o intercambio técnico y científico, con otras Instituciones y organismos nacionales e internacionales.		62%
COMPONENTE 3.4: COORDINACION CON EL INSTITUTO DE MEDICINA LEGAL.		48%
OBJETIVO 3.4.1 Contribuir al desarrollo Institucional del IML para mejorar la investigación científica del delito.		48%
Línea Estratégica 4 Recursos Humanos		4%
COMPONENTE 4.1 MODERNIZACIÓN DEL SISTEMA DE ADMINISTRACIÓN Y DESARROLLO DE LOS RECURSOS HUMANOS.		12%
Objetivo 4.1.1 Implementar Procesos que mejoren el Sistema de Administración y desarrollo de Recursos Humanos.		35%
Objetivo 4.1.2 Desarrollar un sistema de información de personal para el Área Jurisdiccional.		0%
Objetivo 4.1.3 Mejorar la formación, desarrollo y ejercicio profesional de los servidores del Órgano Judicial.		25%

Línea/ Componente/ Objetivo	Acumulado de Ejecución Anual del PEI: Líneas, Componentes, Objetivos y Metas Estratégicas (Al Tercer Trimestre 2014)	
OBJETIVO 4.1.4 Seleccionar y promover Jueces/zas con idoneidad por medio de mecanismos transparentes.		0%
OBJETIVO 4.1.5 Seleccionar y promover a Funcionarios/as y empleados/as judiciales con idoneidad por medio de mecanismos transparentes.		0%
COMPONENTE 4.2 FORTALECIMIENTO DEL CLIMA ORGANIZACIONAL		0%
Objetivo 4.2.1 Mantener un clima organizacional aceptable y elevar la moral interna de los/las funcionarios/as y empleados/as, asociado con un sentido de pertenencia en concordancia con el Pensamiento Estratégico Institucional.		0%
COMPONENTE 4.3 DESARROLLO DE LA CARRERA JUDICIAL Y ADMINISTRATIVA JUDICIAL.		0%
Objetivo 4.3.1 Desarrollar los mecanismos necesarios para la implementación de las leyes de la Carrera Judicial y Administrativa Judicial.		0%
Objetivo 4.3.2 Desarrollar un plan de incentivos y prestaciones.		0%
Línea Estratégica 5 Cultura Jurídica y Comunicaciones		55%
COMPONENTE 5.1 FORTALECIMIENTO Y CONSOLIDACIÓN DE LA CULTURA ORGANIZACIONAL.		70%
OBJETIVO 5.1.1 Desarrollar una Cultura Organizacional que permita promover el servicio con excelencia y sentido de pertenencia dentro del Órgano Judicial.		70%
OBJETIVO 5.1.2 Promover la integración de los principios de igualdad y no discriminación de género a todos los niveles del Órgano Judicial.		69%
COMPONENTE 5.2 FORTALECIMIENTO DE LA IMAGEN DEL SISTEMA JUDICIAL		52%

Línea/ Componente/ Objetivo	Acumulado de Ejecución Anual del PEI: Líneas, Componentes, Objetivos y Metas Estratégicas (Al Tercer Trimestre 2014)	
OBJETIVO 5.2.1 Acercar el Órgano Judicial a la población salvadoreña y retroalimentarla mediante el conocimiento de la realidad.		59%
OBJETIVO 5.2.2 Diseñar e implementar un proceso permanente de consulta pública.		23%
OBJETIVO 5.2.3 Fomentar la Educación Judicial Popular.		75%
COMPONENTE 5.3 APOYO A LOS PROFESIONALES DEL DERECHO Y OTRAS PROFESIONES QUE CONTRIBUYEN A LA ADMINISTRACION DE JUSTICIA.		42%
OBJETIVO 5.3.1 Velar por la actualización y especialización permanente de los profesionales del Derecho y otras profesiones que contribuyan a la Administración de Justicia.		36%
OBJETIVO 5.3.2 Implementar la contraloría judicial, la vigilancia y el control profesional.		48%
Línea Estratégica 6 Finanzas, Presupuesto, Infraestructura y Equipamiento		66%
COMPONENTE 6.1 FORMULACIÓN Y EJECUCIÓN DEL PRESUPUESTO EN CONCORDANCIA CON LOS PLANES INSTITUCIONALES.		72%
OBJETIVO 6.1.1 Obtener la Asignación presupuestaria conforme a las necesidades de la institución.		90%
OBJETIVO 6.1.2 Controlar y dar seguimiento a la ejecución presupuestaria.		53%
COMPONENTE 6.2 IMPLEMENTACION DE MECANISMOS QUE PERMITAN MAYOR EFICIENCIA EN LA ASIGNACIÓN DE RECURSOS DISPONIBLES.		65%
OBJETIVO 6.2.1 Desarrollar mecanismos internos para el mejoramiento de la eficiencia en la ejecución presupuestaria.		65%

Línea/ Componente/ Objetivo	Acumulado de Ejecución Anual del PEI: Líneas, Componentes, Objetivos y Metas Estratégicas (Al Tercer Trimestre 2014)	
COMPONENTE 6.3 DISPONER DE INFRAESTRUCTURA FISICA Y TECNOLOGIA ADECUADA Y EQUIPAMIENTO, ACORDE A LAS NECESIDADES DEL ORGANO JUDICIAL.		63%
OBJETIVO 6.3.1 Desarrollar infraestructura para el adecuado funcionamiento del Área Jurisdiccional.		56%
OBJETIVO 6.3.2 Proporcionar equipamiento tecnológico, vehicular y de seguridad que contribuya al mejoramiento de la gestión y servicios del Órgano Judicial.		70%
Línea Estratégica 7 Administrativa Institucional		42%
COMPONENTE 7.1 MODERNIZACIÓN DE LA GESTIÓN ADMINISTRATIVA INSTITUCIONAL.		42%
OBJETIVO 7.1.1 Desarrollar y mejorar los servicios administrativos y logísticos brindados principalmente al área Jurisdiccional.		48%
OBJETIVO 7.1.2 Desarrollar e implementar tecnología, sistemas y procesos automatizados.		23%
OBJETIVO 7.1.3 Desarrollar modernos sistemas de gestión, seguimiento y evaluación administrativa.		56%

El Tablero 3, muestra el Consolidado de Indicadores de Eficacia "Porcentaje de avance en el cumplimiento de Metas Estratégicas por Línea estratégica" se vuelve más interesante debido a que en este análisis se indica cómo la ejecución de Acciones Estratégicas reportadas en el Plan Anual Operativo 2014 impactan directamente al cumplimiento a las Metas Estratégicas del PEI, siendo así que; de un Total de 140 Metas Estratégicas que contiene el PEI, se programó Acciones un Total de 100 Metas para el año 2014, reflejando los siguientes resultados en el Tercer Trimestre: Ninguna meta se cumplió plenamente al 100% (azul); 11 (8%) Metas Estratégicas se cumplieron al 100%, pero no se puede categorizar como Meta Cumplida, sino como meta en tiempo de acuerdo a la programación de Acciones estratégicas (verde); 36 (26%) Metas quedaron con porcentajes de cumplimiento entre el 60% y el 99% (amarillo); y 53 (38%) Metas reflejan cumplimiento inferior al 60%.

El total de Metas Estratégicas, con su respectivas valoración y seguimiento de las Acciones Estratégicas en forma detallada se presenta en el Tablero 6: "TABLERO GENERAL DE INDICADORES DE EFICACIA DEL PEI". (En documento Anexo).

Tablero 3

VII. Tablero del % de avance en el cumplimiento de Metas Estratégicas, por Línea Estratégica												
Línea Estratégica	TOTAL DE METAS ESTRATEGICAS						PORCENTAJES					
					* No Programadas en 3º Trimestre.	TOTAL año 2014					* No Programadas en 3º Trimestre.	TOTAL
1 Jurídica Institucional		2	6	7	11	26	0%	8%	23%	27%	42%	100%
2 Jurídica Administrativa Institucional		6	12	17	4	39	0%	15%	31%	44%	10%	100%
3 Coordinación con el Sector de Justicia y Otras Instituciones			1	7		8	0%	0%	13%	88%	0%	100%
4 Recursos Humanos				3	19	22	0%	0%	0%	14%	86%	100%
5 Cultura Jurídica y Comunicaciones		2	5	7	1	15	0%	13%	33%	47%	7%	100%
6 Finanzas, Presupuesto, Infraestructura y Equipamiento			9	4	1	14	0%	0%	64%	29%	7%	100%
7 Administrativa Institucional		1	3	8	4	16	0%	6%	19%	50%	25%	100%
TOTAL	0	11	36	53	40	140	0%	8%	26%	38%	29%	100%

Notas:

1/ De las 140 Metas estratégicas, en 40 no se programó nada este año, por tres motivos fundamentales: 1° Están estipuladas en el PEI que iniciarán a partir del año 2015; 2° Las Unidades no programaron acciones estratégicas, por no tener lineamientos de la alta Dirección; y 3° Porque dependen de la ejecución de otras Metas..

(*) Metas con acciones Estratégicas no Programadas en el Tercer Trimestre.

El Tablero 4, refleja el estado de ejecución de 506 Acciones Estratégicas (100%) programadas en el año 2014 y las ejecutadas hasta el Tercer Trimestre año 2014 (472), en el Plan Anual Operativo, representan el 100%, se consolidaron cada una de las 7 Líneas Estratégicas y se establece que: 156 Acciones Estratégicas (31%) se cumplieron al 100%, por lo que el indicador está en color Verde; mientras que 87 Acciones Estratégicas que representan el 17% del total, fueron cumplidas en el rango del 60% al 99%, con indicadores en color Amarillo y 229 Acciones Estratégicas (45%) quedaron con Indicadores de eficacia inferior al 60% o sea en color Rojo.

34 Acciones Estratégicas se programaron a partir del 4° Trimestre.

El total de Acciones Estratégicas en forma detallada y sus porcentajes de ejecución, se presentan en el Tablero 6: "TABLERO GENERAL DE INDICADORES DE EFICACIA DEL PEI". (En documento Anexo).

Tablero 4:

VIII. Tablero del % de Cumplimiento Acumulado de Acciones Estratégicas al 3° Trimestre 2014, por Línea Estratégica del PEI										
Líneas Estratégicas	TOTAL DE ACCIONES ESTRATÉGICAS					PORCENTAJES				
				* No Programadas en 3° trimestre	TOTAL ACCIONES ESTRATÉGICAS				* No Programadas en 3° trimestre	TOTAL
1 Jurídica Institucional	44	8	67	6	125	35%	6%	54%	5%	100%
2 Jurídica Administrativa Institucional	61	35	69	15	180	34%	19%	38%	8%	100%
3 Coordinación con el Sector de Justicia y Otras Instituciones	1	4	11	2	18	6%	22%	61%	11%	100%
4 Recursos Humanos	13	3	27	3	46	28%	7%	59%	7%	100%
5 Cultura Jurídica y Comunicaciones	8	10	17	3	38	21%	26%	45%	8%	100%
6 Finanzas, Presupuesto, Infraestructura y Equipamiento	25	21	20	3	69	36%	30%	29%	4%	100%
7 Administrativa Institucional	4	6	18	2	30	13%	20%	60%	7%	100%
TOTAL	156	87	229	34	506	31%	17%	45%	7%	100%

(*) Acciones Estratégicas no Programadas en el Tercer Trimestre

El Tablero 5, se presenta desagregados por Área Funcional de Trabajo y Unidad Organizativa los resultados del Cumplimiento Acumulado de Acciones Estratégicas al 3° Trimestre 2014.

Tablero 5:

IX. Tablero del % de Cumplimiento Acumulado de Acciones Estratégicas al 3º Trimestre 2014, por Área Funcional de Trabajo y Unidad Organizativa										
Líneas Estratégicas	TOTAL DE ACCIONES ESTRATÉGICAS					PORCENTAJES				
				* No Programadas en 3º trimestre	TOTAL ACCIONES ESTRATÉGICAS				* No Programadas en 3º trimestre	TOTAL
Área Funcional de Trabajo: Jurisdiccional	5	3	15	0	23	22%	13%	65%	0%	100%
Sala de lo Civil	4	1	1		6	67%	17%	17%	0%	100%
Sala de lo Contencioso Administrativo	1	2			3	33%	67%	0%	0%	100%
Centro Judicial Integrado de Ciudad Delgado			7		7	0%	0%	100%	0%	100%
Centro Judicial Integrado de Derecho Privado y Social			7		7	0%	0%	100%	0%	100%
Área Funcional de Trabajo: Jurídica-Legal	63	32	59	11	165	38%	19%	36%	7%	100%
Gerencia General de Asuntos Jurídicos	21	13	26		60	35%	22%	43%	0%	100%
Dirección de Investigación Judicial		2	3		5	0%	40%	60%	0%	100%
Dirección de Investigación Profesional		2	4		6	0%	33%	67%	0%	100%
Dirección de Probidad	1	1	2		4	25%	25%	50%	0%	100%
Dirección del Notariado	1	1	3		5	20%	20%	60%	0%	100%
Departamento de Desarrollo de Sistemas de Organización e Información	24	2	11	4	41	59%	5%	27%	10%	100%
Departamento de Archivo Judicial	1	6	1		8	13%	75%	13%	0%	100%
Departamento de Coordinación de Atención Integral a Víctimas	1		3		4	25%	0%	75%	0%	100%
Departamento de Disminución de Reos sin Sentencia	1				1	100%	0%	0%	0%	100%
Departamento de Coordinación de Bibliotecas		1			1	0%	100%	0%	0%	100%
Departamento de Coordinación de Equipos Multidisciplinarios	4		1		5	80%	0%	20%	0%	100%

Líneas Estratégicas	TOTAL DE ACCIONES ESTRATÉGICAS					PORCENTAJES				
				* No Programadas en 3º trimestre	TOTAL ACCIONES ESTRATÉGICAS				* No Programadas en 3º trimestre	TOTAL
Departamento de Documentación Judicial		1			1	0%	100%	0%	0%	100%
Departamento de Publicaciones	2	1	3		6	33%	17%	50%	0%	100%
Departamentos de Prueba y Libertad Asistida	3	1	1	2	7	43%	14%	14%	29%	100%
Departamento de Información de Personas Detenidas	1			1	2	50%	0%	0%	50%	100%
Unidad de Sistemas Administrativos	3	1	1	4	9	33%	11%	11%	44%	100%
Área Funcional de Trabajo: Administrativa	32	31	78	12	153	21%	20%	51%	8%	100%
Gerencia General de Administración y Finanzas	8	15	30	1	54	15%	28%	56%	2%	100%
Dirección de Adquisiciones y Contrataciones Institucional		7	9	2	18	0%	39%	50%	11%	100%
Dirección de Logística Institucional	17	7	23	7	54	31%	13%	43%	13%	100%
Dirección de Recursos Humano-CSJ	1		13	1	15	7%	0%	87%	7%	100%
Dirección de Seguridad y Protección Judicial	5		3	1	9	56%	0%	33%	11%	100%
Dirección Financiera Institucional	1	2			3	33%	67%	0%	0%	100%
Área Funcional de Trabajo: Asistencia y Asesorías	55	20	76	9	160	34%	13%	48%	6%	100%
Dirección de Planificación Institucional	25	9	20	2	56	45%	16%	36%	4%	100%
Proyecto de Asistencia Técnica (Unidad de Estudios Legales)	9	1	12		22	41%	5%	55%	0%	100%
Dirección de Comunicaciones y Relaciones Públicas		3	13	1	17	0%	18%	76%	6%	100%
Unidad de Acceso a la Información		1			1	0%	100%	0%	0%	100%
Unidad de Género	5	4	7	2	18	28%	22%	39%	11%	100%

Líneas Estratégicas	TOTAL DE ACCIONES ESTRATÉGICAS					PORCENTAJES				
				* No Programadas en 3º trimestre	TOTAL ACCIONES ESTRATÉGICAS				* No Programadas en 3º trimestre	TOTAL
Unidad de Justicia Juvenil	3	1	6	1	11	27%	9%	55%	9%	100%
Unidad de Medio Ambiente	3		2		5	60%	0%	40%	0%	100%
Unidad Técnica Central	4		14	3	21	19%	0%	67%	14%	100%
Dirección de Gestión de Calidad	6	1	2		9	67%	11%	22%	0%	100%
Instituto de Medicina Legal (*)	1	1	1	2	5	20%	20%	20%	40%	100%
TOTAL GLOBAL	156	87	229	34	506	31%	17%	45%	7%	100%

(*) Acciones Estratégicas no Programadas en el Tercer Trimestre

X. Problemática en la Ejecución de Acciones Estratégicas del PEI

✓	Débil Coordinación
	En algunos casos se ha percibido la separación de esfuerzos en la realización de acciones estratégicas, lo cual ha debilitado el cumplimiento en la ejecución de algunas metas, por lo cual esta Dirección Asesora recomienda reforzar el enfoque de trabajo en equipo, para el perfecto flujo de insumos e información que conduzcan al logro de los objetivos planteados.
✓	Limitantes de Recursos
	Algunas de las acciones estratégicas programadas no se cumplieron debido a la limitante de recursos financieros necesarios para la ejecución de las mismas, así como también la limitante de recurso humano ha sido otro factor determinante para el cumplimiento de las metas programadas.
✓	Débil Gestión con los niveles Superiores
	Existen acciones estratégicas que están detenidas o presentan poco avance, las cuales se justifican con la espera de lineamientos superiores o aprobación de proyectos de parte de los Niveles Superiores, por lo que esta Dirección Asesora recomienda realizar la debida Gestión mediante memorándums, visitas personales, llamadas telefónicas, etc., a modo de insistir y agotar recursos para dar cumplimiento con las metas programadas.
✓	Programación de algunas metas no apegadas a la realidad
	Respecto a la evaluación de algunas acciones estratégicas reportan niveles de ejecución que nos son alcanzables y otros que superan excesivamente la ejecución de las mismas y en consecuencia se reflejan variaciones de la evaluación global que pudieran ser significativas en el apego a la realidad; por lo que esta Dirección Asesora recomienda a las Unidades Organizativas realizar una programación con base a hechos históricos y planteándose retos, para obtener una evaluación objetiva.
✓	Falta de Proactividad
	En los reportes se refleja la falta de proactividad, lo cual nos lleva a malos resultados, provocando desmotivación y falta de ilusión en el trabajo. Es por ello que se exorta a algunas jefaturas a que su tiempo y esfuerzo deben estar dirigidos a la consecución de unos objetivos, con ellos debemos alcanzar los máximos resultados posibles, por eso una buena planificación es fundamental. Nunca dar pie a la improvisación, tomar la iniciativa y disfrutas del buen trabajo y gestión en la Institución.
✓	Variables Exógenas
	Existen variables ajenas al Órgano Judicial que en ocasiones obstaculizan el cumplimiento pleno y en el tiempo programado de acciones estratégicas, tales como la emisión de acuerdos y decretos de aprobación de Leyes por parte de <i>la Asamblea Legislativa</i> , las erogaciones de fondos realizadas por <i>el Ministerio de Hacienda</i> necesarias para el desarrollo de actividades y proyectos y otras relacionadas con Instituciones como Ministerio de Medio Ambiente, OPANS, entre otras.

XI. EJECUCIÓN DE METAS OPERATIVAS RELEVANTES DEL ORGANO JUDICIAL – PAO 2014

Es indudable que la ejecución del PEI, debe generar una mejora tanto cuantitativa como cualitativa al quehacer del Órgano Judicial, lográndose los siguientes resultados al Tercer Trimestre del año 2014.

✓	Se resolvieron 69,262 casos de las diferentes jurisdicciones de los Tribunales de la República.
✓	Logros de Corte Plena:
	a) En resoluciones de conflictos de competencia que se susciten entre tribunales de cualquier fuero y naturaleza, se resolvieron 177 conflictos civiles y 172 penales.
	b) Emisión de 364 resoluciones en materia civil y 379 resoluciones en materia penal de suplicatorios.
	c) Se dictaminaron 8 indultos y 14 conmutaciones de pena.
	d) Emisión de 55 resoluciones de Corte la conducta Profesional de Abogados y Notarios.
	f) Depuración de 275 expedientes de imposición de multa a funcionarios y empleados públicos obligados a presentar declaraciones de patrimonio.
	g) Con base a las ternas que la Corte Plena solicita al Consejo Nacional de la Judicatura y otros funcionarios por delegación de ley, se nombró 18 Jueces en propietarios y 9 suplentes en diferentes Tribunales de la República; además se eligió al miembro propietario y suplente del Tribunal Supremo Electoral
✓	Sala de lo Constitucional: Resolución de Demandas: Amparo: 749, Hábeas Corpus: 445, Inconstitucionalidad: 115; Resolución en Procesos Constitucionales: Amparo: 979, Hábeas Corpus: 687, Inconstitucionalidad: 136.
✓	Sala de lo Contencioso Administrativo: Se emitieron 2,907 resoluciones de providencias jurisdiccionales tendientes a sentencias definitivas, interlocutorias simples, interlocutorias con fuerza de definitivas y decretos de sustanciación.
✓	Sala de lo Penal: Se emitieron 641 resoluciones: 121 Interlocutorias con fuerza definitiva, 393 Sentencias de casación, 111 Improcedentes, 8 Extemporáneos, 8 Desistimientos.
✓	Sala de lo Civil: Se emitieron 689 resoluciones de procesos.
✓	Remisión a Corte Plena de 68 proyectos de resolución final, y 264 autos de informativos disciplinarios de funcionarios/as judiciales, por parte del Departamento de Investigación Judicial.
✓	Depuración y conclusión de informativos en trámite de 104 expedientes de la investigación pública y privada de Abogados/as y Notarios/as. Autorización de 1,405 expedientes de trámites para Abogados/as y Notarios/as.

✓	Autorización de 3,772 libros de protocolo a Notarios/as, Consulados y Misiones Diplomáticas. Y Revisión de 5,133 Testimonios de Testamentos y Donaciones revocables.
✓	Se realizaron 11,465 visitas para Verificar el cumplimiento de las medidas y penas impuestas a los Asistidos en la aplicación del Modelo de Control y Asistencia, en el marco de la Ley de Vigilancia Penitenciaria.
✓	Análisis exhaustivo de 3,163 declaraciones juradas de patrimonio a servidores públicos.
✓	Se capacitaron 936 empleados programados en el Plan de Formación de las Unidades Administrativas y Jurídicas de la CSJ; y se efectuaron 68 capacitaciones para contribuir al desarrollo personal y profesional de los Servidores/as Judiciales.
✓	Se efectuaron 27,348 traslados de reos adultos y 5,916 traslados de reos de menores, además de brindar 4,825 servicios de seguridad a funcionarios y empleados según requerimientos en las diferentes dependencias del Órgano Judicial.
✓	Se realizaron 567 coberturas periodísticas de eventos brindando tomas de fotografías, videos, atención periodística y entrevistas. Se redactaron 240 boletines de prensa oportunamente y publicados por los medios a disposición de la CSJ. Se realizaron 4,628 monitoreos diarios de noticias de los principales medios escritos y digitales. Y 2,697 actualizaciones en el trimestre de la página web y redes sociales.
✓	Se realizaron 150,133 diligencias de citaciones, notificaciones y emplazamientos a los/as destinatarios/as que establezcan autoridad jurisdiccional, a través de los Centros Judiciales Integrados de Soyapango y Privado y Social.
✓	Se han realizado 19 jornadas de trabajo con las comisiones de los Equipos Multidisciplinarios de las jurisdicciones penal juvenil y de protección de la niñez; 5 jornadas con el grupo gestor de la jurisdicción penal juvenil; 6 jornadas con la Comisión de Jueces especializados de Niñez y Adolescencia; 6 reuniones como parte de la Mesa Intersectorial de Justicia Restaurativa; y 7 jornadas Psico-Educativas con la Implementación y culminación del Programa "Familias Fuertes"
✓	Se dotó de recursos al Instituto de Medicina Legal con lo cual se destaca la realización de las actividades más relevantes:
	a) Se realizaron 78,268 exámenes de laboratorio de muestras biológicas y no biológicas de personas o de cadáveres que están en procesos judiciales, para apoyar a tribunales y juzgados en la aplicación de la ley.
	b) Se realizaron 39,284 peritajes en apoyo a Juzgados y Tribunales para la eficiente administración de justicia, entre los cuales se pueden destacar:
	5,370 Levantamientos Médico Legal de cadáveres.
	3,794 Autopsias Forenses
	1,703 Evaluaciones Clínico-Forenses de embriaguez (todo tipo de drogas).
	222 Estudios antropológicos Forenses (Modelo de arcadas en cadáveres carbonizados y putrefactos, y autopsias oral en cadáveres).
	4,634 Peritajes Psicológicos Forenses
	23 Exhumaciones, entre otros

XII. Indicadores de Gestión del Órgano Judicial

En el Siguiete Tablero se presentan los indicadores de Gestión, los cuales fueron avalados por las Gerencias y oficinas responsables.

Los Indicadores de Gestión tienen como finalidad brindar información confiable y oportuna generada por los procesos institucionales y establece preliminarmente rangos de clasificación de datos de acuerdo al sistema de semaforización con el propósito de soportar la toma de decisiones de la Administración Superior con relación a mejorar los resultados en la Administración de Justicia.

Aspectos Generales de los Indicadores:

- Son medios, instrumentos o mecanismos para evaluar hasta que punto o en que medida se están logrando los objetivos estratégicos.
- Representan una unidad de medida gerencial que permite evaluar el desempeño de una organización frente a sus metas, objetivos y responsabilidades con los grupos de referencia.
- Producen información para analizar el desempeño de cualquier área de la organización y verificar el cumplimiento de los objetivos en términos de resultados.
- Detectan y prevén desviaciones en el logro de los objetivos.
- EL análisis de los indicadores conlleva a generar Alertas Sobre La Acción, no perder la dirección, bajo el supuesto de que la organización está perfectamente alineada con la visión del PEI.

Si el Indicador es Verde, significa un excelente desempeño por parte del Órgano Judicial; en Amarillo, un buen desempeño, generando una señal de alerta; Si es en rojo, bajo desempeño, las autoridades deben tomar acciones al respecto.

De los 26 Indicadores aprobados, 13 quedaron en verde, 5 en amarillo, 6 en rojo y en 2 las Unidades organizativas no presentaron ningún tipo de información.

	Nombre del Indicador	Formula	Siglas	Semaforización	Indicador Período anterior (*)	Ultimo Indicador (**)	Interpretación
1	Índice de Aprobación de Anteproyectos de Ley por Corte Plena	(ALA/TAL)*100	ALA: Anteproyectos de Ley Aprobados por Corte Plena. TAL: Total de Anteproyectos de Ley	 % > 60  30 ≤ % ≤ 60  % < 30		ALA: 1 TAL: 16	0.06 Este indicador, presenta un desempeño bajo del Órgano Judicial con referencia al Trabajo que se tiene en lo relativo a la adecuación de Leyes acorde a la realidad del país. Incluye todos los Anteproyectos de Ley y Reglamentos Internos contemplados en el PEI. (*) No Aplica (**) Año 2014, al tercer Trimestre.
2	Índice de Aprobación de Anteproyectos de Ley por Asamblea Legislativa	(ALAL/TAL)*100	ALAL: Anteproyectos de Ley Aprobados por Asamblea Legislativa. TAL: Total de Anteproyectos de Ley	 % > 60  30 ≤ % ≤ 60  % < 31		ALAL: 0 TAL: 16	0.00 Este indicador, presenta un desempeño bajo del Órgano Judicial con referencia al Trabajo que se tiene en lo relativo a la adecuación de Leyes acorde a la realidad del país. Incluye todos los Anteproyectos de Ley y Reglamentos Internos contemplados en el PEI. (*) No Aplica (**) Año 2014, al tercer Trimestre.

	Nombre del Indicador	Formula	Siglas	Semaforización	Indicador Período anterior (*)			Ultimo Indicador (**)			Interpretación
3	Índice de Facilitadores Judiciales elegidos por la comunidad	(PIPF/MFJ)*100	PIPF: Personas incorporadas al Programa de Facilitadores Judiciales. MFJ: Meta 200 Facilitadores Judiciales	 % ≥ 100  87.5 ≤ % < 100  % < 87.5				PIPF: 335 MFJ: 200		1.68	Este indicador, presenta un desempeño excelente en la cantidad de Personas de las comunidades Incorporadas como Facilitadores Judiciales. (*) NO APLICA (**) Año 2014, al tercer Trimestre.
4	Índice de Evacuación Parcial de procesos Disciplinarios de Abogados y Notarios	(E/I)*100	E: Cantidad de Procesos Concluidos en la Corte Plena. I: Cantidad de Proceso Ingresados	 % ≥ 80  30 ≤ % < 80  % < 30				E: 59 I: 74		0.80	Este indicador, presenta un desempeño excelente en el trabajo que recibe permanentemente. En procesos Disciplinarios de Abogados y Notarios (*) N.d. (**) Año 2014, al tercer Trimestre.
5	Índice de Evacuación Parcial de procesos Disciplinarios a Magistrados/as y Jueces/zas	(E/I)*100	E: Cantidad de Procesos Concluidos en la CSJ. I: Cantidad de Proceso Ingresados	 % ≥ 100  50 ≤ % < 100  % < 50				E: 33 I: 43		0.77	Este indicador, presenta un desempeño medio en la insatisfacción de los servicios de administración de justicia demandados por los usuarios y usuarias, en el rubro de procesos Disciplinarios a Magistrados/as y Jueces/zas (*) N.d. (**) Año 2014, al tercer Trimestre.
6	Índice de Evacuación Parcial	(E/I)*100	E: Cantidad de Procesos Concluidos I: Cantidad de Proceso Ingresados	 % ≥ 100  50 ≤ % < 100  % < 50	E: 165,063 I: 166,051		0.99	E: 86,240 I: 82,850		1.04	Este indicador evalúa el desempeño de los Tribunales con referencia al trabajo que recibe permanentemente. Es una relación de movimientos ocurridos durante el mismo período. Si el Indicador es entre el 0 y el 0.99 Indica que los Tribunales están concluyendo Menos de lo que les ingresa. Si el resultado es mayor que el 100% implica que los tribunales están concluyendo más de lo que les ingresa, por tanto están evacuando procesos activos. En este caso el Indicador presenta una valoración Excelente, ya que el Área Jurisdiccional esta evacuando mora, y superando el desempeño del año pasado. (*) Año 2013 (**) Primer Semestre Año 2014

	Nombre del Indicador	Formula	Siglas	Semaforización	Indicador Período anterior (*)	Ultimo Indicador (**)	Interpretación
7	Índice de Evacuación Parcial en Salas de la CSJ	(ES/IS)*100	ES: Cantidad de Procesos Concluidos en Salas IS: Cantidad de Proceso Ingresados en Salas	 % ≥ 100  50 ≤ % < 100  % < 50	ES: 3,483 IS: 3,379	 1.03 ES: 1,817 IS: 1,790	 1.04 Este indicador evalúa el desempeño de las Salas con referencia al trabajo que recibe permanentemente. Es una relación de movimientos ocurridos durante el mismo período. Si el Indicador es entre el 0 y el 0.99 Indica que las salas están concluyendo Menos de lo que les ingresa. Si el resultado es mayor que el 100% implica que las salas están concluyendo más de lo que les ingresa, por tanto esta evacuando procesos activos. En este caso el Indicador presenta una valoración Excelente, ya que las Salas están evacuando mora y superando el desempeño del año pasado. (*) Año 2013 (**) Primer Semestre Año 2014
8	Índice de Realización de Notificaciones	(NR/NP)*100	NR: Notificaciones Realizadas. NP: Notificaciones Programadas.	 % ≥ 80  50 ≤ % < 80  % < 50		 0.93 NR: 28326 NP: 30342	Este indicador, presenta un desempeño Excelente en la realización de Notificaciones Judiciales del Centro Judicial Integrado de Derecho Privado y Social. (*) N.d. (**) Año 2014, al Segundo Trimestre.
9	Índice de Realización de Citaciones	(CR/CP)*100	CR: Citaciones Realizadas. CP: Citaciones Programadas.	 % ≥ 80  50 ≤ % < 80  % < 50	En Centro Judicial Integrado de Derecho Privado y Social: CR: 4383 CP: 4385 En los Juzgados de Sentencia de San Salvador: CR: 3042 CP: 3857	 0.90 En los Juzgados de Sentencia de San Salvador: CR: 3216 CP: 3998	 0.80 Este indicador, presenta un desempeño Excelente en la realización de Citaciones en los Tribunales de Sentencia de San Salvador. (*) Año 2014, al Segundo Trimestre. (**) Año 2014, al Tercer Trimestre.
10	Índice de Realización de Audiencias en Tribunales del país	(AR/AP)*100	AR: Audiencias Realizadas. AP: Audiencias Programadas.	 % ≥ 80  50 ≤ % < 80  % < 50	AR: 66,668 AP: 69,850	 0.95 AR: 33,436 AP: 35,193	 0.95 Este indicador, presenta un desempeño excelente en la realización de Audiencias por los Tribunales. Se obtuvo información por parte de la UIE, de todas las Cámaras, Juzgados de Paz, de Primera Instancia(Mixtos), Laborales, Menor cuantía, Civiles y Mercantiles, Menores y de Ejecución de Medidas al Menor. (*) Año 2013 (**) Año 2014, al Semestre.

	Nombre del Indicador	Formula	Siglas	Semaforización	Indicador Período anterior (*)	Ultimo Indicador (**)	Interpretación
11	Índice de Audiencias Previas de Abogados y Notarios	(E/I)*100	E: Cantidad de Procesos Concluidos en la CSJ. I: Cantidad de Proceso Ingresados	 % ≥ 95  50 ≤ % < 95  % < 50		E: 95 I: 82	1.16 Este indicador, presenta un desempeño excelente de la Dirección de Investigación Profesional con referencia al trabajo que recibe permanentemente. En la realización de Audiencias Previas de Abogados y Notarios (*) N.d. (**) Año 2014, al tercer Trimestre.
12	Índice de Procesos de Autorización de Abogados	(TJ/TI)*100	TJ: Total de Juramentados. TI: Total de Ingresos	 % ≥ 95  60 ≤ % < 95  % < 60		TJ: 388 TI: 345	1.12 Este indicador, presenta un desempeño excelente en el desempeño de la Dirección de Investigación Profesional con referencia al trabajo que recibe permanentemente. En Procesos de Autorización de Abogados. (*) N.d. (**) Año 2014, al tercer Trimestre.
13	Índice de Reposición de Protocolo	(TR/TI)*100	TR: Total de Resoluciones. TI: Total de Ingresos	 % ≥ 90  50 ≤ % < 90  % < 50		TR: 7 TI: 3	2.33 Este indicador, presenta un desempeño excelente de la Dirección de Investigación Profesional con referencia al trabajo que recibe permanentemente. En Reposición de Protocolo. (*) N.d. (**) Año 2014, al tercer Trimestre.
14	Índice de Declaraciones de Patrimonio presentadas por los Servidores Públicos	(DA/DR)*100	DA: Declaraciones Analizadas DR: Declaraciones Recibidas.	 95 ≤ % < 100  60 ≤ % < 95  % < 60		DA: 966 DR: 1361	0.71 Este indicador, presenta un desempeño bueno en el establecimiento de la Transparencia de declaraciones públicas del patrimonio personal de los Servidores Públicos. (*) N.d. (**) Año 2014, al tercer Trimestre.
15	Índice de Testimonios Extendidos	(TP/ST)*100	TP: Testimonios Preparados. ST: solicitudes de Testimonios	 % ≥ 100  50 ≤ % < 100  % < 50		TP: 1,375 ST: 1,736	0.79 Este indicador, presenta un desempeño bueno en Testimonios Extendidos, por la Sección del Notariado. (*) N.d. (**) Año 2014, al tercer Trimestre.

	Nombre del Indicador	Formula	Siglas	Semaforización	Indicador Período anterior (*)			Ultimo Indicador (**)			Interpretación	
16	Índice de Evaluación del Desempeño	$(E > 54\% / TE) * 100$	E > 54%: Empleado con Evaluación superior al 54%. TE: Total de Empleados Evaluados	 % ≥ 85%  60 ≤ % < 85  % < 60				E > 54%: 3625 TE: 3642		1.00	Este indicador, presenta un excelente desempeño en los Empleados CSI. A partir de los cumplimientos de los requisitos del puesto, Tomando como base que a partir del 55% de evaluación esta categorizado como "Bueno", hasta llegar al 100% como "Excelente". Esta información corresponde únicamente a los empleados controlados por la DRH, no así los de la UTC. (*) Año 2013 (**) Año 2014, hasta tercer Trimestre.	
17	Índice de Capacitaciones	$(ECA / TE) * 100$	ECA: Empleados Capacitados en el año. TE: Total de Empleados del Órgano Judicial.	 % ≥ 90  70 ≤ % < 90  % < 70				Cifras UTC: ECA: 2418 TE: 5315 Cifras DRH: ECA: 1966 TE: 4337		0.45	Este indicador, presenta un bajo desempeño en las capacitaciones recibidas por los empleados del Órgano Judicial. (*) Año 2013 (**) Año 2014, hasta tercer Trimestre.	
18	Índice de Ejecución Presupuestaria	$(PD / PM) * 100$	PD: Presupuesto Devengado. PM: Presupuesto Modificado	 % ≥ 95  60 ≤ % < 95  % < 60	PD: \$216,436,697.19 PM: \$242,155,611.00		0.89	PD: \$145,363,441.79 PM: \$254,108,688.00		0.57	Este indicador, presenta un bajo desempeño en la Capacidad de Ejecución Presupuestaria del OJ. Sin embargo este valor es el acumulado de devengado en el año hasta el 3° Trimestre versus el total modificado para el año. Teóricamente debería andar al tercer trimestre cercano a 0.75 (*) Año 2013 (**) Año 2014, hasta tercer Trimestre.	
19	Índice de Ejecución del Programa de Inversión Pública	$(EPI / PIP) * 100$	EPI: Ejecución de Proyectos de Inversión. PIP: Programa de Inversión Pública	 % ≥ 80  60 ≤ % < 80  % < 60	EPI: \$13,502,633.93 PIP: \$28,937,213.00		0.47	EPI: \$6,414,246.42 PIP: \$29,673,585.00		0.22	Este indicador, presenta un bajo desempeño en la Ejecución de Proyectos de Infraestructura. (*) Año 2013 (**) Año 2014, hasta tercer Trimestre.	
20	Índice de Conectividad Judicial	$(JCII / TJ) * 100$	JCII: Tribunales conectados a Internet e Intranet. TJ: Total de Tribunales	 % ≥ 60  30 ≤ % < 60  % < 30								Información no disponible

	Nombre del Indicador	Formula	Siglas	Semaforización	Indicador Período anterior (*)	Ultimo Indicador (**)	Interpretación
21	Índice de Equipos de Computo por Empleados de Tribunales	(EC/TE) *100	EC: Equipos de Computo. TE: Total de Empleados de Tribunales (Jueces, Secretarios, Colaboradores y Notificadores).	 % ≥ 60  30 ≤ % < 60  % < 30		EC: TE: 4193	Información no disponible
22	Índice de Igualdad de Género	(MMJJ/TMJJ)*100	MMJJ: Mujeres Magistradas, Jueces y Jefas de Unidades Organizativas. TMJJ: Total de Magistrados/as, Jueces/as y Jefes/as de Unidades Organizativas	 % ≥ 35  25 ≤ % < 35  % < 25	MMJJ: 312 TMJJ: 680	 0.46 MMJJ: 312 TMJJ: 683	0.45 Este indicador, presenta un Excelente desempeño en la cantidad de Mujeres en Puestos de Dirección y jefaturas en el Órgano Judicial. (Se presenta el dato de mujeres Juezas). (*) Año 2013 (**) Año 2014, hasta el tercer trimestre.
23	Índice de Víctimas de Acoso Sexual y Acoso Laboral en el Órgano Judicial	(RASL/TCASL) *100	RAS: Resoluciones de casos de Acoso Sexual y Acoso Laboral. TCASL: Total de casos de Acoso Sexual y Acoso Laboral	 % ≥ 100  75 ≤ % < 100  % < 75	RAS: 7 TCASL: 15	 0.47 RAS: 0 TCASL: 6	0.00 Este indicador, presenta un bajo desempeño de la gestión del Órgano Judicial de Casos de Acoso Sexual y Acoso Laboral que se dan a su interior. (*) Año 2013 (**) Año 2014, hasta 16 de diciembre.
24	Índice de Cumplimientos de Plazos para el Acceso a la Información Pública	(SRP/TSR)*100	SRP: Solicitudes Resueltas en Plazos. TSR: Total de Solicitudes Recibidas	 % ≥ 100  75 ≤ % < 100  % < 75		SRP: 129 TSR: 130	0.99 Este indicador, presenta un desempeño bueno en la respuesta al ciudadano en el cumplimiento del Art. 71 de la LAIP. (*) N.d. (**) Año 2014, al tercer Trimestre.
25	Índice de Autopsias Forenses	(AFR/AFD)*100	AFR: Autopsias Forenses Realizadas. AFD: Autopsias forenses Demandadas	 % ≥ 100  75 ≤ % < 100  % < 75		AFR: 1,389 AFD: 1,389	1.00 Este indicador, presenta un Excelente desempeño en la Práctica de Autopsias Forenses. (*) N.d. (**) Año 2014, al tercer Trimestre.
26	Índice de Levantamiento Medico Legal de cadáveres	(LC/LCD)*100	LC: levantamiento de Cadáveres Realizados. LCD: Levantamiento de Cadáveres Demandados	 % ≥ 100  75 ≤ % < 100  % < 75		LC: 1,883 LCD: 1,883	1.00 Este indicador, presenta un Excelente desempeño en la Práctica de Levantamiento Medico Legal de cadáveres. (*) N.d. (**) Año 2014, al tercer Trimestre.

XIII. CONCLUSIONES

✓	El liderazgo brindado a este proceso los/as Magistrados/as de Corte Plena, Comisión de Modernización y Presidentes de Sala, se logró que el 12 de Septiembre de 2013, 22/10/2013 y 9/1/2014 aprobaron, por acuerdo de Corte Plena el "Plan Estratégico Institucional (PEI) 2007-2016, Reformulado en el ámbito programático" (2014-2016), el Plan Anual Operativo 2013 del Órgano Judicial y por primera vez en la historia el Pleno formuló y aprobó el PAO 2014 de Corte Plena.
✓	La decidida participación en la ejecución del PEI de parte las Unidades Organizativas del Órgano Judicial quienes tienen en ejecución en el Plan Anual Operativo 2014, alrededor de 506 Acciones Estratégicas correspondientes a 100 Metas del PEI, lo cual brinda logros satisfactorios que ponen de manifiesto que cuando las cosas se quieren hacer se cumplen sin dificultad.
✓	Resultado del Direccionamiento estratégico de parte de las altas autoridades el Órgano Judicial se cuenta con el Plan Estratégico Institucional (PEI) reprogramado 2014-2016, el cual tiene una ejecución del 42%, al Tercer Trimestre del año 2014.
✓	Con la reformulación del PEI en el ámbito programático 2014-2016, se ha iniciado un camino con grandes desafíos a recorrer a lo largo de 3 años, sin embargo llena de satisfacción la participación que las Unidades Organizativas del Órgano Judicial en la ejecución Acciones Estratégicas al tercer trimestre de ejecución de doce trimestres de vigencia del PEI.
✓	La aceptación que ha tenido la ejecución del PEI de parte de la Dirección Superior, genera confianza y compromiso ya que Corte Plena aprobó en el segundo trimestre del año 2014, el Plan Anual Operativo 2014 del Órgano Judicial.
✓	La débil coordinación entre Dependencias ha disminuido lentamente, a pesar de la visión de trabajo en equipo que impulsan tanto los Magistrados como la Dirección de Planificación Institucional.
✓	Algunas Unidades Organizativas no ponen en práctica las estrategias de ejecución del PEI y PAO, a pesar de recibir eventos de capacitaciones, sensibilización y divulgación de temas relacionados con el tema.